

Intervención 2do Debate P. A. 479 – 488- 491- 494/17  
Acumulados.

“Por medio del cual se autoriza a la Administración Distrital el cobro de la Tasa por el Derecho de estacionamiento sobre las Vías Públicas y se dictan otras disposiciones”

27 de octubre de 2017  
Sesión Plenaria

- 1) Es una contradicción cobrar a los ciudadanos por el uso del espacio público.
- 2) Cuando se cobra al ciudadano, se privatiza la ciudad.
- 3) Privatizar la ciudad solo beneficia a los operadores particulares que además ya poseen el 100% de los parqueaderos de Bogotá.
- 4) El ciudadano ya paga por lo público con sus impuestos.
  - a.No es cierto que la mayoría de los que parquean en zona pública son autos de alta gama de estratos 5, 6 y más... Al menos el 80% corresponde a estratos 2, 3 y 4. ¿más cargas pecuniarias para estos estratos? No hay derecho.
  - b.Ponerle más cargas a la clase media, que ahorró para comprarse un carro familiar, es destruir la masa crítica de la ciudad. Por cierto, un carro familiar, en la práctica no es un bien de lujo.
  - c.Yo no creo en el modelo neoliberal. Creo que el Estado puede fomentar empresas e industrias que generen empleos productivos y no burocráticos. Si lo que se desean son

más y nuevos ingresos para la ciudad, debemos crear empresas públicas competitivas, en lugar de vender las que ya tenemos. Y que su servicio social sea tan bueno, que puedan hacer bajar las tarifas del mercado en beneficio de la ciudad.

- 5) Lo público no puede privatizarse golpeando el bolsillo de los ciudadanos con el pretexto contradictorio de devolverle o compensarle al Estado. Convertiríamos la movilidad es una capacidad solo para pudientes económicos. No hay derecho.
- 6) A este paso, también nos van a privatizar el derecho a: caminar, pedalear y respirar. Esa es la lógica de este modelo.
- 7) Los que deben pagar son las multinacionales, las grandes empresas y Uber, este último que se encuentra en ilegalidad.
- 8) Aquí hay un desafío a la creatividad “criolla” y no a la imitación de soluciones hechas en otros países como las “zonas azules”, donde la brecha de desigualdad, no es tan grande.
  - a. Por eso he pedido tantas veces un sistema de Ciencia Tecnología e Innovación que solucione problemas nuestros, sin detrimento de lo público.
  - b. Una de las virtudes de cualquier gerencia, es hacer mucho con los mismos recursos para que sea acreedor de otros adicionales.

c. Esta Administración no ejecuta. En consecuencia, apoyarle para reunir ingresos por la vía de cobrar el espacio público, es incoherente.

Para finalizar, señores de la Administración: Un verdadero Sistema Inteligente es aquel que suministra información en tiempo real sobre las plazas donde el ciudadano puede parquear, manteniendo así el orden y el flujo de forma efectiva; servicio de información que debe ser gratuito y ofrecido por el Distrito, así como el estacionamiento.

Lo que nos proponen a los concejales no es un sistema inteligente, sino un sistema de lucro para operadores privados que engordará sus bolsillos y seguirá privatizando la ciudad.